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* La portada está incompleta.
* El índice esta inconcluso.
* El problema en el que se basa la investigación esta difuso y combina dos problemas el principal es la falta de conocimiento de los consumidores y el segundo es la medicina alternativa mexicana en comparación con la medicina alternativa extranjera.
* Dan términos generales sin referencia.
* Tienen información detallada sobre cursos de medicina alternativa, que aunque es interesante, no refleja ninguna aportación relevante para los fines de esta investigación.
* En contenido los datos que se presentan respecto a la demanda y la oferta de la medicina alternativa en México no están del todo correctos ya que hay una gran diferencia entre la demanda de rituales, santería, y muchas clases de curaciones religiosas que se diferencian totalmente del concepto, medicina alternativa. Se sugiere ver las tablas de demanda y oferta que ofrece el Banco de México.
* Los argumentos no detallan claramente el problema inicial de la investigación.
* Faltan referencias.
* Las carreras homeopáticas en el IPN no son relevantes para los fines de la investigación.
* La homeopatía no pertenece al sector de la medicina alternativa.
* **“Medicina alternativa mexicana versus medicina alternativa extranjera”** En este apartado de la investigación falta determinar claramente las ventajas y desventajas de la medicina alternativa en México y en los países con los que se desea comparar, así como una clara argumentación que defina la competitividad.
* Se definen argumentos en primera persona lo que influye en la objetividad.
* *“El 90% (20mujeres y 20 hombres) de las personas encuestadas consideran que las personas compran tratamientos extranjeros por el empaque, la presentación y que detrás de los productos extranjeros se especifica con qué se realizó, su fecha de elaboración y la forma de aplicación, y que en cambio la medicina alternativa nacional no contiene esto, el envasado y el empaque carece de buena presentación. La etiqueta está mal pegada o mal hecha, también consideran que los lugares donde se realizan los tratamientos son de mejores instalaciones y mejor trato.”* La medicina alternativa no siempre es un medicamento natural o un producto que pueda empacarse y tener una presentación, ¿Qué sucede con los otros tipos de medicina alternativa? y ¿Cómo la gente encuestada define cual es el producto nacional y cuál es el extranjero? Ya que en México por poner un ejemplo existen muchas plantaciones de herbolaria que se exportan y posterior a su proceso en otros países se importan lo que ya no lo hace un producto completamente nacional.(INEGI)
* Las gráficas les falta título, referencia y las variables.
* Las gráficas y los resultados de las encuestas no tienen un análisis que brinden al lector información que argumente el problema inicial.
* Si el nivel socioeconómico de las personas encuestadas no es el de mayor consumo como se puede obtener resultados que demuestren y argumenten los avances y las preferencias de la medicina alternativa.
* ¿Qué certificaciones existen dentro de la medicina alternativa?
* Falta comparar los resultados de su investigación de campo con la investigación documental, lo que brindara beneficio en la información que se tiene y respaldara concretamente la investigación.
* Se tiene que identificar entre los resultados y el análisis de las encuestas y la entrevista que se realiza.
* *“La oferta y demanda de la medicina alternativa en el seguro social, simplemente no existe y es por otros medios que ahora se conoce más por parte de los usuarios este tipo de medicina.”* En Seguro Social se tiene un apartado especial para las nuevas tendencias en medicina que aunque no se imparte en esta institución si tiene comunicación directa con las instituciones que desarrollan y aplican estas técnicas.
* Las hojas no tienen número de página.
* La conclusión no argumenta la hipótesis o el problema inicial.
* Se necesita mayor objetividad.
* Si una persona ajena al sector lee la investigación podría confundir algunos términos. Falta claridad en los argumentos.
* Falta el análisis con base en las leyes de Porter.
* Es importante detallar que el formato de la investigación es difuso ya que no está ordenado.
* Falta un análisis profundo en las variables que se utilizaron para poder concluir y respaldar la hipótesis.
* Las referencias no están en el formato requerido.
* Las imágenes presentadas no tienen referencia.